El *Tiempo* dice que las voces esparcidas estos días sobre la supuesta desgraciada expedición a Constantina, parece que felizmente no se confirman, porque según los informes que debemos suponer exactos, ayer llegaron de Tolon al ministerio de Marina partes telegráficas relativos á los detalles del servicio, y en ellos nada se dice de la llegada de ningún nuevo buque, y por lo mismo no hay posibilidad para anunciar otras buenas ó malas noticias de la costa de Africa que las últimas publicadas por el Gobierno. El resultado es que el mal tiempo ha retardado la expedición.

CORTES.

PRESIDENCIA DEL SEÑOR GOMEZ DE CEREA.

*Extracto de las sesiones de Cortes del 30 de Noviembre.**(Concluye el discurso del Sr. Argüelles, inserto en los números anteriores.)*

„El segundo punto que tocó S. S. es relativo á la sucesion de la corona. He dicho antes que la comision no descartará lo que no crea es objeto de discusion; pero suponiendo que el cap. 29. del tit. 4.º de la Constitución, en que se habla de la sucesion, debe dejarse intacto.

„El título sobre que reposa la corona de Isabel II es el de la Constitución de Cádiz. No hay otro: es menester no equivocarnos, y lo he dicho ya en otra ocasion. Las Cortes extraordinarias conocieron perfectamente que la sucesion á la corona desde D. Alfonso el Sabio está arreglada en las leyes de Partida, no obstante que su hijo D. Sancho faltó á ella; el señor preopinante sabe mejor que yo que todas las leyes del mundo están sujetas á la fuerza. Las Cortes de Cádiz por lo mismo restablecieron la ley de Partida que sabian que no estaba derogada. Sobre la sucesion se ha originado una disputa, que por ella la mitad de Europa está dividida de nosotros. La Reina Isabel no está reconocida por el Austria, Prusia, Rusia y otra porcion de Estados que nos mendigarán mañana nuestra amistad si triunfamos. Es menester que esta cuestion se dilucide ahora, porque estoy muy lejos de creer que lo esté en el modo que se trató en 1834.

„La ley de la Recopilacion es de Felipe V. Este Monarca vino á España por el derecho de una hembra; nótese esto: abolió la ley de sucesion por razones que tuvo para ello. Oigan las Cortes porque es necesario que me extienda para inculcar mas y mas á esta nacion lo que hay sobre este particular, supuesto que por una fatalidad se la ha mantenido en la ignorancia; y así como la nacion sabe oír sermones y novenas, oiga la voz de sus Diputados y no se deje engañar.

„Armado vengo de todas armas, y por lo mismo voy á entrar á la cuestion. Felipe V despues de haber triunfado en Cataluña y asegurado su trono, dió en el capricho, porque no puede ser otra cosa, de variar la sucesion á la corona cuando tenía dos hijos varones. ¿Se valió de las formalidades establecidas para hacer estas alteraciones? No señor: las despreció. Se sabe que la hija de Felipe IV al casarse con Luis XIV renunció con escritura formal todos sus derechos eventuales á la sucesion de España, y esto fue parte del tratado de los Pirineos. En España no hubo duda alguna que esta renuncia era siempre válida. Se sabe tambien que Luis XIV se fundó en el derecho que dijo no pudo haberse renunciado en perjuicio de los sucesores y que no podia recaer sino en el derecho personal de Maria Teresa de Austria, y que por consiguiente no era válida para su descendencia, y que su descendencia llegando el caso debía suceder á la corona de España.

„Así se opinó en Paris, y esta cuestion fue tratada en Madrid por jurisconsultos y teólogos, que tambien se hallan en España en las cosas que no les atañen, y de sus resultados Felipe V fue llamado por el segundo testamento de Carlos II, y vino á España. Es de advertir que este segundo testamento fue clandestino, y tan clandestino que fue ocasion de muchos disturbios, y no se presentó á las Cortes porque no se quisieron convocar. Esto pasó así. Antes de morir Carlos II despues de mil disputas, dice el historiador mas grave de España, el marques de S. Felipe, despues de muchos y muy acalorados debates sin tener parte alguna las Cortes de aquel tiempo, porque en Madrid se formó una faccion de grandes, ministros del consejo y otros cortesanos que se empeñaron que no se convocasen Cortes (lee un pedazo de la historia referida en que se manifiesta la opinion del consejo de Estado y de Castilla, y de algunos títulos para que se consultase á la nacion so-

bre este punto para que tuviese la libertad de elegir Rey, y se evitasen las exiciones que se previeron, notando la expresion de uno de los que asistieron á la reunion y eran de este parecer, que viendo que se despreciaba se levantó y dijo „hoy destruísteis la monarquía.“) Todo el mundo sabe lo que ocurrió á la muerte de Carlos II, y que con el triunfo de los catalanes aseguró la corona. Entonces estuvo en gran peligro la sucesion á la corona de Francia, porque vino á quedar un niño de muy poca edad, enfermo, valetudinario. Felipe V habia renunciado antes la corona de Francia en caso que le tocara, para que nunca pudiera unirse con la de España: la Inglaterra entró en alarma y recelos, temiendo que Felipe V al menos provocara una guerra en Europa, y vino á Madrid un enviado de Francia para que Felipe V tranquilizase el ánimo de algunas Potencias de Europa repitiendo la renuncia. Efectivamente, con la venda de este caballero reunió las Cortes por primera vez en Madrid, porque hasta entonces las de Cataluña se reunian en Cataluña, pero jamás en Madrid; las de Castilla en Castilla &c; y en manos de los Diputados hizo la renuncia anterior, y tranquilizó en algun modo á las demas Potencias que se habian alarmado. Antes de separarse las Cortes, inopinadamente se hallaron con un mensaje del Rey, que decía: „He tenido por conveniente derogar la ley de sucesion, y mando que las hembras no puedan suceder á la corona.“ Las Cortes, como era natural, se resistieron: alegaron que no tenían derecho para esto, y que habian venido para otras cosas.

„Parece que una ley tan importante como aquella debiera haber provocado una discusion suelta y libre entre los brazos que componian las Cortes; pues oigan las Cortes (lee otro pedazo de la misma historia en que se explica el empeño que tenía la Reina en este negocio, y del modo que lo rechazó el Consejo de Estado) Hé aqui uno de los hechos mas graves: nótese que no se contó con las Cortes para nada, que los reinos no reconocieron esta ley, y que se sometió este negocio al Consejo de Estado que era una corporacion que no tenía carácter representativo, y sí solo consultivo en los negocios árdulos del Estado, pero negocios de Gobierno (lee el dictámen que dieron á la Reina el duque de Montellano y otros consejeros).

„Aqui no hay Procuradores de la nacion, ni estos personajes hablaban como brazo de la nobleza, sino como consejeros de Estado. Indignado el Rey Felipe del voto del Consejo, aunque hubo alguna variedad de pareceres quiso la consulta original y la quemó para que no quedase fragmento en el Consejo, y mandó luego que cada consejero le diese el voto aparte y por escrito. ¡Buen modo de obligarles; enviar en persona al Rey su voto! Esto lo sabian las Cortes de Cádiz porque no podian ignorarlo, y por esta razon mandaron que se observase la ley de Partida al establecer la Constitución. Este es el único título que tiene S. M. Doña Isabel II, porque es una ley conquistada por un millon de víctimas. La comision ha creído que no debía discutirse esto; está ya fijado y basta.

„Otra de las reflexiones que se han hecho, es relativa al poder judicial como un brazo del Estado: no es preciso que se fije en las bases, ni lo relativo á la administracion de justicia, inviolabilidad de sus individuos &c; esto es objeto de una ley, y por lo mismo no debe ser parte de la Constitución. No hay omision, y cuando se presente la Constitución lo verá S. S.

„Sobre la eleccion directa diré á S. S. que efectivamente es un asunto que puede ó no comprenderse en una ley constitucional. Habiéndose hecho ya un ensayo de esta eleccion, ha creído la comision que era preferible la eleccion directa, y no ha tenido inconveniente en presentarlo entre las bases. Los Sres. Diputados dirán lo que gusten, no hará empeño la comision en incluirla como base, ni en que se discuta ahora si es ó no conveniente.

„Me resta solo un punto, los cuerpos colegisladores. Difícil es que la comision pudiera presentar la base en juicio mio con mas oportunidad que lo ha hecho. Creo que en el dia la verdadera opinion de España está en favor de los cuerpos colegisladores. Llamó sobre esto la atencion de las Cortes y del Sr. Montoya, que es el que de frente impugna las bases, y me permitirán que les diga que con razon ó sin ella fue el año 22 y 23 el caballo de batalla, y sobre esta division giró la mayor parte de la guerra clandestina que se hizo entonces á la Constitución. Todos los extrangeros pusieron el mayor empeño del mundo contra ella por no establecer dos Cámaras, y este fue el verdadero autor de todas las desgracias en el año 1823.

„Diré una cosa, un hecho sencillo que hará reír, y lo sentiré mucho, porque está enlazado con otros de triste recordacion. Al principio de la emigracion vino á Gibraltar un español